

Presentación

Lacan & Spinoza, uno desde el psicoanálisis y otro desde la filosofía no han dejado ni dejan indiferentes a quienes recorren las vías que despejaron y propusieron. Los interrogantes, los cuestionamientos, así como estilos que cada uno de ellos abren -hasta hoy para la práctica del psicoanálisis- son originalmente investigados y expuestos por José Attal en *La no-excomuni3n de Jacques Lacan. Cuando el psicoanálisis perdi3 a Spinoza*¹.

El lugar incitante al que convocan las propuestas que realiza tanto en ese libro como en *El pase ¿a título de qué?*, ambos publicados en espa3ol en el 2012, promovi3 la invitaci3n a desplegar con 3l esas problemáticas en Montevideo.

Los **devenires** de Lacan & Spinoza se van presentando a trav3s de los textos de este cuaderno a partir de diversas lecturas de los libros de Attal. Estos libros dan cuenta de las mutaciones y cambios de Lacan en la manera de tratar ciertas problemáticas del psicoanálisis, particularmente las de su praxis. Adem3s, muestran y resaltan una dimensi3n inacabada del psicoanálisis, que relanzan con propuestas provocativas como las de destruir los modelos, apostar a la creatividad y reinventarlo cada vez.

Los **bordes** que van trazando los devenires son zonas vivas m3s o menos permeables que se desplazan produciendo inclusiones y exclusiones, demarcando diferencias de estilo y a nivel de las pr3cticas entre escuelas e instituciones del campo freudiano.

La manera en que es trabajada en *La no-excomuni3n...* la autoproclamada “excomuni3n” de Lacan de la IPA y su concomitante identificaci3n con Spinoza², subvierte y muestra los l3mites de esta identificaci3n, a trav3s de lo dicho seis meses despu3s por el propio Lacan en su seminario: que le resulta “insostenible” la posici3n del fil3sofo ya que se confunde con la de un amor trascendente³. Con su lectura de Lacan, Attal pone en cuesti3n no s3lo la “excomuni3n” o la identificaci3n con Spinoza sino tambi3n los efectos pol3ticos de idealizaci3n y dogmatismo que han empujado, y a3n hoy siguen empujando, al psicoanálisis del lado de la religi3n: “...puesto que la cuesti3n de la religi3n ha rondado siempre los bordes de la doctrina psicoanalítica y esto desde su origen.”⁴

Las **exclusiones** sobre las que se explayan los textos del cuaderno no se restringen a la expulsi3n de Lacan de la IPA o a la excomuni3n mayor de Spinoza del juda3simo, sino tambi3n a la exclusi3n de Spinoza que Attal atribuye a Lacan en cierto momento de su ense3anza o a la que en su primer libro 3l mismo hace de Spinoza respecto a la praxis psicoanalítica.

Tambi3n las exclusiones que se producen entre las diferentes maneras de leer a Lacan. Pues est3n las que llevan a interrogarlo -cada vez- dando cuenta de sus vacilaciones, contramarchas y “metidas de pata” (*b3vues*), y que generan una pol3tica acorde al propio campo freudiano. A la vez que existen otras que pulen su ense3anza y borran sus opacidades sin interrogarlas, que pierden la oportunidad y vigencia de

¹ Jos3 Attal, *La no-excomuni3n de Jacques Lacan. Cuando el psicoanálisis perdi3 a Spinoza*, ed. el cuenco de plata, Bs.As., 2012.

² Jacques Lacan, *Los fundamentos del psicoanálisis*, sesi3n del 15 de enero de 1964.

³ *Ib3d.*, sesi3n del 24 de junio de 1964.

⁴ J.Attal, *La no-excomuni3n...*, op. cit., p. 15.

sus particularidades al transformarlas en conceptos que así presentados se vuelven tan dogmáticos como incomprensibles.

En la primera parte del cuaderno se encuentran las ponencias presentadas en la Jornada *Lecturas de “La no-excomuni3n de Jacques Lacan. Cuando el psicoanálisis perdi3 a Spinoza”* realizada el 27 de octubre de 2012 en Montevideo. Estos trabajos someten a un análisis minucioso las formas en que diferentes acontecimientos del campo freudiano, y particularmente algunas de sus doctrinas, se ligaron con la religi3n tanto en la aspiraci3n a cierta trascendencia como en la búsqueda de un sentido verdadero e incluso de “la Verdad”. Asimismo abren preguntas acerca de las diferentes formas de hacer lazo en relaci3n al psicoanálisis (escuelas, grupos e instituciones) y sus efectos; al tiempo que dan lugar a diversidad de lecturas de Spinoza que replantean su aporte al psicoanálisis.

En la segunda parte, el *Diálogo con José Attal*, es una detallada transcripci3n del encuentro que el 6 de noviembre de 2012 tuvimos con él a prop3sito de su primer libro, actividad en la que debatimos a partir de las problemáticas que suscit3 la discusi3n en la Jornada anterior.

Por último, la *Conferencia sobre el pase. La tercera proposici3n de octubre de Jacques Lacan*, tambi3n es la transcripci3n de la conferencia hom3nima que Attal realiz3 el 7 de noviembre de 2012. La temática abordada, en esa oportunidad, fue la manera diagramática en que lee las propuestas de Lacan sobre el pase y los interrogantes que el pase abre en la actualidad para una escuela de psicoanálisis.

Reinventar el psicoanálisis cada vez es la proposici3n lanzada por Attal desde el coraz3n mismo de la enseanza de Lacan. En su conferencia se detiene sobre los puntos más resaltables de la llamada tercera propuesta de Lacan sobre el pase, la que encuentra en su innovadora lectura del seminario de 1973-74 *Les non dupes errent* (“Los no incautos erran”), título que, en francés, resuena con el del seminario *Les noms du père*, (“Los nombres del padre) que Lacan interrumpió en su primera sesi3n del 20 de noviembre de 1963, al día siguiente en que la *Société Française de Psychanalyse* lo borr3 de su lista de analistas didactas.

A lo largo de esta conferencia despliega apuestas radicales respecto a su lectura de Lacan. Dichas apuestas se pueden apreciar tanto cuando plantea una reformulaci3n del pase, como cuando sostiene que a partir de la tercera proposici3n del pase, que él ubica en la sesi3n del 9 de abril de 1974, Lacan deja caer la primacía del significante para dar lugar al signo. Ante lo cual Attal concluye que no hay cadena significativa.

El debate que produjo su conferencia, tan riguroso como apasionado, es presentado aquí con la expectativa de que prosiga.

Carlos Arévalo, Sandra Filippini, Gonzalo Percovich y Marcelo Real

Montevideo, abril de 2013