

---

presentación:

# la psicopatología revisitada

“Revisitada” no alude a un amable reencuentro con algo conocido luego de una ausencia. No es posible traducir de ese modo el término inglés *revisited* que lo suscita, aunque es viable recurrir al poeta portugués Fernando Pessoa para dar el tono del asunto. O más precisamente, al poema de Álvaro de Campos “Lisbon revisited” (1926). Un título en inglés y unos versos en portugués muestran las dificultades de pasar de una lengua a otra.

Outra vez te revejo,  
Cidade da minha infancia pavorosamente perdida...  
Cidade triste e alegre, outra vez sonho aqui...

Eu? Mas sou eu o mesmo que aqui vivi, e aqui voltei,  
E aqui tornei a voltar, e a voltar.  
E aqui de novo tornei a voltar?<sup>1</sup>

No sólo la ciudad no es la misma, tampoco lo es el visitante. No sería necesario andar mucho para demostrarlo, porque cada lector debe ya haber hecho esa experiencia. Tampoco es necesario andar demasiado para ubicar un cierto parentesco entre *revisited* y el término alemán *Unheimlich*. Aquello que pudo haber sido familiar (*Heimlich*) muestra aires de inquietante extrañeza, como se estila traducirlo. Esa inquietud también afecta a quien hace el recorrido, ¿acaso sigue siendo él mismo?

1 Álvaro de Campos, “Lisbon revisited”, “Otra vez vuelvo a verte,/ciudad de mi infancia pavorosamente perdida.../Ciudad triste y alegre, otra vez sueño aquí.../¿Yo? Pero, ¿soy yo el mismo que aquí vivió y aquí volvió,/y aquí volvió a volver y a volver,/ y aquí de nuevo ahora ha vuelto a volver?”



---

Este número uno de *ñácate* recoge una serie de ponencias que en noviembre de 2007 formaron parte de un coloquio bajo el título *La psicopatología revisitada*. “Revisitar” el territorio de la psicopatología ha sido una empresa a la que la *école lacannienne de psychanalyse* se abocó durante los años 2006 y 2007. Más allá o más acá de las actividades realizadas en París, México o Montevideo, la psicopatología en general provoca desasosiegos en el analista. Y quienes se consideran a salvo utilizando la psicopatología como si fuera el plano de una ciudad, muy rápidamente se topan con callejones sin salida, con desvíos, con lugares imposibles de mapear. Los mapas no son más que una metáfora.

El diagnóstico se presenta muchas veces como la brújula que daría la dirección correcta. Pero “La inquietante actividad del diagnóstico”, de María Teresa Arcos, demuestra de qué modo llegó a construirse el diagnóstico de TDAH, sus forzamientos, sus *a priori*, el objetivo de su dominio. Tampoco la “despersonalización” llega a sostenerse demasiado como signo o síntoma de algún cuadro psicopatológico definido, como lo muestra “Me parece que no soy mí mismo”, de Gustavo Castellano; que además, pone en cuestión el supuesto origen autobiográfico de esa descripción. Una serie de paradojas habitan la invención freudiana. De un lado el método psicoanalítico, que hace objeción a los cuadros psicopatológicos, se enfrenta con una psicopatología producida por el propio Freud, como lo muestra Sandra Filippini en “*Psychopathos del logos*”. Por otro lado, Marta Iturriza en “*In corpore freudiano*. El soporte textual del descubrimiento”, señala de qué modo el propio texto de Freud incorpora su descubrimiento de la sexualidad. En “La saga del fetichismo”, José Assandri explora la continuidad polimórfica del fetichismo y la incesante fabricación de monstruos a los que se aplican los humanos. Finalmente el *Tema* de esta *ñácate* se cierra con el texto “Psicoanalizar o psicopatologizar”, donde Raquel Capurro aplica los lentes de Michel Foucault y de Ian Hacking a la diacronía de saberes psicopatológicos, deteniéndose de modo particular en la histeria.

*Lenguajerías* abre su sección con el artículo de Gonzalo Percovich, “Un Antonin que se Artaud de Carroll”, minucioso trabajo aplica-

---

---

do a la lectura de Carroll, de Artaud, y de la lectura que Artaud hizo de Carroll. Marie-Claude Thomas aborda la cuestión del hablar en lenguas con su texto “Una lengua toda fálica. Hipótesis sobre la glosolalia: *pas de duplicité*”.

Con “La espiritualidad, ¿es un ejercicio para el psicoanálisis?”, Amelia Castañola se introduce en el debate que da la nota de la *Actualidad analítica* promovido por la publicación del libro de Jean Allouch “*El psicoanálisis ¿es un ejercicio espiritual? Respuesta a Michel Foucault*”. ¿Hasta dónde es posible considerar que la genealogía que hace Foucault en *La hermenéutica del sujeto* concierne al psicoanálisis? Seguramente esta problemática exigirá continuaciones.

La sección *Documentos* sitúa un elemento clave para la lectura del seminario *La transferencia en su disparidad subjetiva, su pretendida situación, sus excusiones técnicas*, con fragmentos del artículo de Jean Gernet, “La noción de valor en la antigua Grecia”. Este artículo lo proveyó a Lacan de elementos como para que pudiera avanzar en su elaboración del *agalma*. “Brillo de agalma” es el texto que Danielle Arnoux redactó para la ocasión de presentar las conceptualizaciones de Gernet y el trato que Lacan hizo de ellas.

*Lo que se lee* continúa con la apuesta a la crítica de libros. En consonancia con el tema de la revista, Diego Nin aborda la publicación del PDM, empresa de una *Task Force* psicoanalítica que emprende la reconquista de la psiquiatría, en particular la psiquiatría del DSM, pero con la drástica consecuencia de “La dilución del psicoanálisis”. “La ferocidad del concepto” de José Assandri dedica la lectura a parte del libro de Néstor Braunstein, *El goce, un concepto lacaniano*, fundamentalmente lo que plantea en torno a la psicopatología. Sergio Campbell, en “La carambola de Lacan”, lee el libro de François Balmès *Lo que Lacan dijo del ser*, texto impresionante no sólo por la lectura que hace de Lacan, sino también por la posición del lector. Cierra la sección una nota curiosa, la de Álvaro Álvarez “Psicoanálisis y criminología”.



---

Las *Fronteras* reciben un texto que llega desde la práctica del cine, en el que se ausculta la resonancia, como fenómeno acústico y simbólico, según nos dice Katherine Jerkovic en "Lugar de resonancia"

Una revista no se trata de un saber establecido, sino de operaciones estrechamente vinculadas con el debate, con generar espacios de discusión. *ñácate* porfía en el desarrollo de ciertas querellas, poniendo a prueba el resultado de los recorridos de estos textos. Algunos tuvieron lugar a partir de citas públicas como un coloquio; otros resultan de lecturas de ciertos libros; aquellos son producto de encuentros con problemáticas desprendidas del recorrido de Lacan; estos de prácticas que no son indiferentes al psicoanálisis. Que lo que contiene esta revista provoque crítica y discusión. Será bienvenido. 

